

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts, punkti			
	I	II	III	IV
1. Temata atklāsme	<p>1-2 punkti</p> <p>Temats atklāts virspusīgi, vērojama novirze no temata; temata aktualitāte un problēma pieminēta vispārīgi, frāžaini.</p>	<p>3-4 punkti</p> <p>Temats ir daļēji atklāts – tas ir sašaurināts vai paplašināts; temata aktualitāte un problēma ir nosaukta, trūkst loģiska pamatojuma un personiskā vērtējuma.</p>	<p>5-6 punkti</p> <p>Temats ir izprasts un pietiekami izvērsti; temata aktualitāte un problēma ir loģiski pamatota; ir patstāvīgi spriedumi, kas ietver personisko vērtējumu.</p>	<p>7-8 punkti</p> <p>Temats ir izprasts un oriģināli izvērsti; temata aktualitāte un problēma ir skaidra, loģiski pamatota; patstāvīgi spriedumi izriet no personiskās pieredzes, kas atklāj autora vērtību sistēmu, var būt arī netipisks skatījums.</p>
2. Argumentēšana	<p>1-2 punkti</p> <p>Formulēti apgalvojumi, kas nav saistīti ar tematu vai pieteikto problēmu; argumenti pierādīti ar vienusējiem spriedumiem, kas pamatā balstīti uz savu pieredzi, nevis precīziem faktiem.</p>	<p>3-4 punkti</p> <p>Formulēti vispārīgi vai sašaurināti apgalvojumi, kas daļēji atbilst tematam, pieteiktajai problēmai; argumenti pamatoti ar vairākiem pierādījumiem, izmantojot gan vispārīgus, nekonkrētus, arī neprecīzus faktus, gan savu pieredzi.</p>	<p>5-6 punkti</p> <p>Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas atbilst tematam, pieteiktajai problēmai; argumenti pamatoti ar precīziem un iederīgiem pierādījumiem, izmantojot precīzus faktus, kas pēc nepieciešamības papildināti arī ar savu pieredzi.</p>	<p>7-8 punkti</p> <p>Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas pārliecinoši atbilst tematam, pieteiktajai problēmai; argumenti pamatoti ar precīziem un iederīgiem pierādījumiem, izmantojot mērķtiecīgi izvēlētos faktus, tos vispārinot un pēc nepieciešamības papildinot ar savu pieredzi.</p>
3. Argumentu pietiekamība	–	<p>1 punkts</p> <p>Minēts pārāk liels (vairāk par 3) vai nepilnīgs skaits (1–2) argumentu.</p>	<p>2 punkti</p> <p>Minēts pietiekams skaits argumentu atbilstoši teksta žanram (3 argumenti).</p>	
4. Teksta struktūra	<p>1 punkts</p> <p>Teksta struktūra nav ievērota; dalījums rindkopās neprecīzs, nepārdomāts vai/un haotisks.</p>	<p>2 punkti</p> <p>Teksta struktūra daļēji atbilst žanram; dalījums rindkopās ir nepilnīgs – kāda rindkopa ir pārāk īsa vai pārāk izvērstā; trūkst tematiskas pārejas.</p>	<p>3 punkti</p> <p>Teksta struktūra pamatā atbilst žanram; teksta uzbūve ir loģiska un skaidri uztverama, teksta daļas ir daļēji tematiski saistītas; ir ievērots dalījums rindkopās.</p>	<p>4 punkti</p> <p>Teksta struktūra atbilst žanram; teksta uzbūve ir loģiska un mērķtiecīga, teksta daļas ir tematiski saistītas; ir ievērots dalījums rindkopās.</p>

5. Teksta apjoms	–	1 punkts Teksts daļēji atbilst prasītajam apjomam – (151-250) *kļūdu skaitu reizina ar 2	2 punkti Teksts atbilst prasītajam apjomam. * <i>Pārsniegts apjoms neietekmē vērtējumu</i>	–
6. Teksta stilistika	1 punkts Teksta stils nav ievērots; izteiksmes līdzekļi haotiski.	2 punkti Teksta stils ievērots daļēji; izteiksmes līdzekļi ir stilistiski atbilstoši, to izvēlē nav vērojams mērķtiecīgs nolūks.	3 punkti Teksta stils ir ievērots; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iederīgi.	4 punkti Teksts stils ir pārdomāts; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi, stilistiski iederīgi un iedarbīgi.
7. Individualitāte, radošums	–	1 punkts Tekstā ir vērojamas individualitātes un/vai radošuma izpausmes.	2 punkti Tekstā meistarīgi izpaužas autora individualitāte un/vai radošums.	–
8. Vārdu krājums	1 punkts Vārdu krājums vienveidīgs, tas apgrūtinā teksta uztveri.	2 punkti Vārdu krājums ir pietiekams, ir vērojamas atkāpes no valodas stila, tas neapgrūtinā teksta uztveri.	3 punkti Vārdu krājums ir pārdomāts, funkcionāli un semantiski precīzs.	4 punkti Vārdu krājums ir pārdomāts, daudzveidīgs, funkcionāli un semantiski precīzs (<i>individuālā valodas stila pazīmes</i>).
9. Gramatikas normas	1 punkts 6 -10 kļūdas.	2 punkti 3–5 kļūdas.	3 punkti 1–2 kļūdas.	4 punkti Ievērotas vārdu nozīmes, vārdu veidošanas, vārdu formu, teikumu veidošanas, daļu attieksmes nosacījumi.Nav kļūdu.
10. Ortogrāfijas normas	1 punkts 6 -10 kļūdas.	2 punkti 3–5 kļūdas.	3 punkti 1–2 kļūdas.	4 punkti Nav kļūdu.
11. Interpunkcijas normas	1 punkts 6 -10 kļūdas.	2 punkti 3–5 kļūdas.	3 punkti 1–2 kļūdas.	4 punkti Nav kļūdu.

*** 11 un vairāk kļūdu (*kritēriji: Gramatikas normas. Ortogrāfijas normas. Interpunkcijas normas.*) – 0 punktu.

Atbildi nevērtē, ja:

- uzdevums nav izpildīts;
- darbs neatbilst kādam no piedāvātajiem tematiem;
- darbs neatbilst apjomam (mazāk par 150 vārdiem);
- darbs nav salasāms vai teksts atrodas ārpus teksta laukuma;
- darbā ir vērojamas plaģiāta pazīmes;
- darbā ir ietverta informācija, kas ir pretrunā ar ētikas normām.

Vērtēšanas kritērijs	Snieguma apraksts, punkti			
	I	II	III	IV
Temata atklāsme	1 punkts Temats atklāts virspusīgi, teksta saturā vērojama novirze no temata; skatījums uz problēmu ir vienkāršots bezpersonisks.	2 punkti Temats ir daļēji atklāts – tas ir sašaurināts vai paplašināts; skatījums uz problēmu ir fragmentārs, paplašināts vai sašaurināts, vienkāršots personiskais vērtējums.	3 punkti Temats ir izprasts, pietiekami izvērsti teksta saturā; skatījums uz problēmu ir strukturēts, tajā ir patstāvīgi spriedumi, kas ietver personisko vērtējumu.	4 punkti Temats ir izprasts un pārliecinoši izvērsti teksta saturā; skatījums uz problēmu ir pārdomāts un radoši strukturēts, tajā ietverti patstāvīgi spriedumi, kas mērķtiecīgi pamatoti un ietver personisko vērtējumu.
Argumentēšana	1 punkts Formulēti neskaidri vai nepilnīgi apgalvojumi, tie nav saistīti ar tematu, pieteikto problēmu vai jautājumu; argumenti pierādīti ar vienpusējiem spriedumiem, kas pamatā balstīti uz savu pieredzi, nevis precīziem faktiem.	2 punkti Formulēti pārāk vispārīgi vai pārāk sašaurināti apgalvojumi, kas neatklāj tematu, pieteikto problēmu vai jautājumu; argumenti pierādīti ar vairākiem pierādījumiem, izmantojot gan vispārīgus, nekonkrētus, arī neprecīzus faktus, gan savu pieredzi.	3 punkti Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas atbilst tematam, pieteiktajai problēmai vai jautājumam; argumenti pierādīti ar precīziem, pamatotiem un iederīgiem pierādījumiem, izmantojot nepieciešamo informāciju, precīzus faktus, kas var būt papildināti arī ar savu pieredzi.	4 punkti Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas atbilst tematam, pieteiktajai problēmai vai jautājumam, salīdzināti dažādi apgalvojumi, izvēloties situācijā atbilstošākos; argumenti pierādīti ar precīziem, pamatotiem un iederīgiem pierādījumiem, izmantojot daudzveidīgu informāciju un savu pieredzi, kā arī vispārinot, izmantojot iegūtās likumsakarības jaunā kontekstā.
Valodas kvalitāte	1-2 punkts Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir nepārdomāts, funkcionāli un semantiski neprecīzs; tekstā tiek pārkāptas gramatikas (morfoloģijas un sintakses) normas, un tas apgrūtina teksta uztveri; mutvārdu tekstā valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lieku paužu, kas traucē teksta uztveri.	3-4 punkti Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir daudzveidīgs, tomēr vairāki vārdi nav funkcionāli un/vai semantiski iederīgi kontekstā; tekstā ir sastopamas gramatikas (morfoloģijas un sintakses) nepilnības, kas neapgrūtina teksta uztveri; mutvārdu tekstā ir liekas pauzes, bet tas netraucē teksta uztveri.	5-6 punkti Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir pārdomāts, funkcionāli un semantiski prasmīgi izvēlēts; teksta gramatiskais (morfoloģiskais un sintaktiskais) noformējums atbilst komunikatīvajam nolūkam; mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums.	7-8 punkti Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir meistarīgi izvēlēts; teksta gramatikas noformējums ir mērķtiecīgs un atbilst saziņas nolūkam un kontekstam; mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums, runā prasmīgi izmantotas balss intonācijas.
Mijiedarbība informācijas nodošanā <i>* Vērtējot skolēnu atbildes klātienē, netiek vērtēti neverbālie līdzekļi saziņas procesā</i>	1 punkti Daļēji ievēro runātāja un klausītāja kultūru; atbildot uz jautājumiem, veido ļoti īsas, nepārliecinošas atbildes; laika limits nav ievērots.	2 punkti Pamatā ievēro runātāja un klausītāja kultūru; atbild uz jautājumiem pārdomāti un strukturēti, tomēr atbildēs trūkst precizitātes vai izvērsuma; laika limits pamatā ir ievērots vai arī vērojamas nelielas nobīdes.	3 punkti Ievēro runātāja un klausītāja kultūru; atbild uz jautājumiem pārdomāti, strukturēti, precīzi un pietiekami izvērsti; laika limits ir ievērots.	4 punkti Ievēro runātāja un klausītāja kultūru; atbild uz jautājumiem pārdomāti, strukturēti, pārliecinoši un precīzi, atbildes izvērsumā iesaistot mērķtiecīgi izvēlētas, kontekstuāli iederīgas atsaucis, ievērojot laika limitu.